

Chih-Yu Lin

Fahrlässigkeitsstrafbarkeit im deutschen und taiwanischen Strafrecht unter besonderer Berücksichtigung des Konzepts der „Leichtfertigkeit“ und dessen gesetzgeberischer Nutzen für das taiwanische StGB

Dissertationen der LMU München

Band 89

Fahrlässigkeitsstrafbarkeit im deutschen und taiwanischen Strafrecht unter besonderer Berücksichtigung des Konzepts der „Leichtfertigkeit“ und dessen gesetzgeberischer Nutzen für das taiwanische StGB

von
Chih-Yu Lin



Universitätsbibliothek
Ludwig-Maximilians-Universität München

Mit **Open Publishing LMU** unterstützt die Universitätsbibliothek der Ludwig-Maximilians-Universität München alle Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler der LMU dabei, ihre Forschungsergebnisse parallel gedruckt und digital zu veröffentlichen.

Text © Chih-Yu Lin 2025

Diese Arbeit ist veröffentlicht unter Creative Commons Licence BY 4.0. (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Abbildungen unterliegen ggf. eigenen Lizenzen, die jeweils angegeben und gesondert zu berücksichtigen sind.

Erstveröffentlichung 2025

Zugleich Dissertation der LMU München 2025

Druck und Vertrieb im Auftrag der Autoren und Autorinnen:
Buchschniede von Dataform Media GmbH, Julius-Raab-Straße 8
2203 Großbeersdorf, Österreich

Kontaktadresse nach EU-Produktsicherheitsverordnung:
info@buchschniede.at



Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet abrufbar über <http://dnb.d-nb.de>

Open-Access-Version dieser Publikation verfügbar unter:

<https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bvb:19-355695>

<https://doi.org/10.5282/edoc.35569>

ISBN 978-3-99181-649-2

Inhalt

| | |
|---|----|
| Abkürzungsverzeichnis..... | 1 |
| A Einleitung..... | 5 |
| I Problemstellung und Abgrenzung des Gegenstands..... | 5 |
| 1 Übersicht über die Strafrechtsgebiete im Hinblick auf die Forderung nach Einführung des Merkmals der Leichtfertigkeit..... | 5 |
| a) Gebiet 1: Fahrlässige Tötung..... | 5 |
| b) Gebiet 2: Trunkenheit am Steuer..... | 7 |
| c) Gebiet 3: Medizinische Fehlbehandlung | 9 |
| d) Gebiet 4: Finanzagenten | 11 |
| 2 Abgrenzung des Gegenstands..... | 15 |
| II Ziel der Untersuchung..... | 16 |
| III Gang der Untersuchung..... | 16 |
| B Überblick zum Stand der Leichtfertigkeitsdiskussion in Taiwan ... | 17 |
| I Gesetzliche Grundlage zur fahrlässigen Tötung in Taiwan | 17 |
| II Fälle, die zu Diskussion über leichtfertige Tötung führten | 18 |
| 1 Gebäudeeinsturz-Fall (Weiguan-Jinlong) | 18 |
| a) Sachverhalt..... | 18 |
| b) Gerichtliche Entscheidung..... | 20 |
| c) Reaktion der Öffentlichkeit auf die Urteile | 21 |
| 2 Staubbrand-Fall..... | 21 |
| a) Sachverhalt..... | 21 |
| b) Gerichtliche Entscheidung..... | 23 |
| 3 Taroko-Eisenbahnunfall | 24 |
| a) Sachverhalt..... | 24 |
| b) Gerichtliche Entscheidung..... | 27 |
| 4 Propylenexplosion-Fall..... | 29 |

| | |
|--|----|
| a) Sachverhalt | 30 |
| b) Gerichtliche Entscheidung..... | 32 |
| aa) Personal des Abwasserableitungsprojekts | 32 |
| bb) Die Arbeiter der 4-Zoll-Pipeline von LCY Corporation und CGTD Corporation sowie die Betreiber der LCY Corporation | 33 |
| i Urteil erster Instanz | 33 |
| ii Urteil der zweiten und dritten Instanz | 33 |
| III Ansätze in der taiwanischen Literatur | 34 |
| 1 Leichtfertigkeitsdiskussion im Allgemeinen..... | 35 |
| a) Shan-Tien Lin (林山田)..... | 35 |
| b) Yu-Hsiu Hsu (許玉秀)..... | 36 |
| c) Jung-Chien Huang (黃榮堅)..... | 36 |
| d) Tian-Gui Gan (甘添貴)..... | 38 |
| e) Sheng-Wei Tsai (蔡聖偉)..... | 38 |
| f) Chih-Jen Hsueh (薛智仁) | 39 |
| g) Chun-Liang Yun (惲純良)..... | 41 |
| 2 Von Behandlungsfehlern ausgehende Leichtfertigkeitsdebatte | 43 |
| a) Dong-Mau Lin (林東茂)..... | 43 |
| b) Huang-Yu Wang (王皇玉)..... | 44 |
| IV Ergebnis des Überblicks über den Stand der Diskussion über Leichtfertigkeit in Taiwan..... | 45 |
| C Leichtfertigkeit im deutschen Strafrecht..... | 47 |
| I Anwendung des Merkmals der Leichtfertigkeit im deutschen Strafrecht..... | 47 |
| 1 Gesetzliche Entwicklung..... | 47 |
| 2 Fazit | 54 |
| II Ansätze in der Literatur | 56 |
| 1 Darstellungen..... | 56 |
| a) Karl Alfred Hall..... | 56 |
| b) Heinz Lohmeyer | 58 |
| c) Werner Kopacek..... | 59 |

| | |
|---|---------|
| d) Raimund Mahlberg | 61 |
| e) Reinhart Maurach | 62 |
| f) Manfred Maiwald | 64 |
| g) Jörg Tenckhoff | 66 |
| h) Klaus Volk | 68 |
| i) Gunter Arzt | 71 |
| j) Thomas Weigend | 73 |
| k) Herbert Wegscheider | 77 |
| l) Klaus Uekötter | 79 |
| m) Yong Ki Park | 83 |
| n) Christian Birnbaum | 84 |
| o) Gunnar Duttge | 87 |
| p) Joachim Vogel | 90 |
| q) Hennig Radkte | 91 |
| r) Johannes Lohmeyer | 93 |
| s) Georg Steinberg | 94 |
| 2 Fazit der Stellungnahmen in der deutschen Literatur | 97 |
| III Fazit zur Entwicklung und Diskussion der Leichtfertigkeit im deutschen Strafrecht | 99 |
| D Eigener Ansatz zur Leichtfertigkeit | 101 |
| I Vorfrage: Vorliegen einer strafrechtlich relevanten Handlung | 101 |
| II Tatbestandsebenen | 103 |
| 1 1. Erfolgseintritt | 103 |
| a) Zwischenfazit | 105 |
| 2 2. Kausalität | 105 |
| 3 3. Objektive Sorgfaltspflichtverletzung bei objektiver Vorhersehbarkeit des tatbestandsmäßigen Erfolgs | 108 |
| a) objektive Sorgfaltspflichtverletzung | 108 |
| aa) Inhalt der Sorgfaltspflicht | 109 |
| i) Sondernorm | 110 |
| (1) Rechtsnorm | 110 |
| (2) Verkehrsnorm | 111 |
| (3) Funktion der Sondernorm | 111 |

| | | |
|-----|--|-----|
| ii | Differenzierte Maßstabfigur mit Berücksichtigung von Sonderwissen und Sonderfähigkeit..... | 112 |
| bb) | Grenzen der Sorgfaltspflicht..... | 113 |
| i | Erlaubtes Risiko..... | 113 |
| ii | Vertrauensgrundsatz..... | 113 |
| iii | Arbeitsteiliges Zusammenwirken..... | 116 |
| cc) | Kritik an der Sorgfaltspflichtverletzung..... | 116 |
| b) | Vorhersehbarkeit | 118 |
| c) | Mögliche Steigerungskriterien..... | 119 |
| aa) | Verletzung einer besonders schwerwiegenden Sorgfaltspflicht.... | 119 |
| i | Sorgfaltspflicht, die ein besonders bedeutsames Rechtsgut schützt | 119 |
| ii | Sorgfaltspflicht, deren Verletzung mit hoher Wahrscheinlichkeit zu einer Rechtsgutsverletzung führt.... | 120 |
| bb) | Verletzung einer Sorgfaltspflicht in großem Ausmaß | 121 |
| i | Auffallende und ungewöhnliche Sorgfaltspflichtverletzung..... | 122 |
| ii | Gesteigerte Wahrscheinlichkeit des Erfolgeintritts | 125 |
| cc) | Verletzung mehrerer Sorgfaltspflichten – Mosaiktheorie | 128 |
| dd) | Verletzung einer Garantenpflicht..... | 129 |
| ee) | Wiederholung derselben Sorgfaltspflichtverletzung? | 130 |
| v | Exkurs: Sorgfaltsverletzung bei Routinetätigkeiten..... | 130 |
| d) | Gesamte Bewertung | 132 |
| e) | Zwischenfazit | 133 |
| 4 | Objektive Zurechnung | 134 |
| a) | Pflichtwidrigkeitszusammenhang..... | 134 |
| b) | Schutzzweckzusammenhang..... | 135 |
| c) | Nachträgliches Mitverschulden des Opfers..... | 138 |
| d) | Zwischenfazit | 139 |
| 5 | Fazit auf Tatbestandsebene..... | 140 |
| III | Rechtswidrigkeit | 140 |
| IV | Schuld..... | 141 |
| 1 | Kernelemente der Fahrlässigkeitsschuld | 141 |

| | | |
|-----|---|-----|
| a) | subjektive Sorgfaltspflichtverletzung bei subjektiver Voraussehbarkeit des tatbestandsmäßigen Erfolgs | 141 |
| b) | Unzumutbarkeit normgemäßen Verhaltens..... | 142 |
| 2 | Feststellung der Schuld bei Leichtfertigkeit..... | 144 |
| a) | Grad des Schulselements in der Leichtfertigkeit..... | 144 |
| aa) | subjektive Sorgfaltswidrigkeit bei subjektiver Voraussehbarkeit des tatbestandsmäßigen Erfolgs bei Leichtfertigkeit | 144 |
| bb) | Zumutbarkeitsprüfung bei Leichtfertigkeit..... | 146 |
| b) | Besondere Gesinnungselement, bzw. Rücksichtslosigkeit oder Gleichgültigkeit? | 146 |
| 3 | Exkurs: Schulselement als besonders Merkmal gegenüber grober Fahrlässigkeit im Zivilrecht?..... | 149 |
| 4 | Zwischenfazit | 151 |
| V | Fazit – Gesteigerter Handlungsunwert als Basis der Leichtfertigkeit..... | 151 |
| E | Weitere wesentliche Probleme zur Leichtfertigkeit | 153 |
| I | Bewusste und unbewusste Leichtfertigkeit | 153 |
| 1 | Vergleich der Bewertung von bewusster und unbewusster Fahrlässigkeit..... | 153 |
| 2 | Zusammenhang zwischen Leichtfertigkeit und bewusster bzw. unbewusster Fahrlässigkeit | 155 |
| 3 | Zwischenergebnis..... | 157 |
| II | Zur Abgrenzung von Vorsatz und Leichtfertigkeit | 157 |
| 1 | Fragestellung..... | 157 |
| 2 | Theorie zur Abgrenzung von Vorsatz und Fahrlässigkeit..... | 159 |
| a) | Theorie zur Abgrenzung von Vorsatz und Fahrlässigkeit im Allgemeinen..... | 159 |
| aa) | Kognitive Theorien | 160 |
| i | Die Möglichkeitstheorie | 160 |
| ii | Die Wahrscheinlichkeitstheorie | 161 |
| iii | Die Risikotheorie..... | 161 |

| | | |
|-----|--|-----|
| iv | Die Vermeidungstheorie | 162 |
| bb) | Volitive Theorien | 162 |
| i | Die Gleichgültigkeitstheorie..... | 162 |
| ii | Die Ernstnahmetheorie | 163 |
| iii | Die Billigungstheorie..... | 163 |
| b) | Die Abgrenzung von Vorsatz und Fahrlässigkeit bei Tötungsdelikten..... | 164 |
| 3 | Stellungnahme..... | 166 |
| a) | Abgrenzung von Vorsatz und Fahrlässigkeit im Allgemeinen.. | 167 |
| b) | Die Abgrenzung von Vorsatz und Fahrlässigkeit bei Tötungsdelikten | 169 |
| c) | Zusammenfassung | 173 |
| III | Leichtfertigkeit als Beweiserleichterung für Vorsatz? | 174 |
| 1 | Überblick über die Fragestellung..... | 174 |
| 2 | Stellungnahme..... | 175 |
| IV | Leichtfertigkeit als Tatbestandsmerkmal gegen Doppelterwertungsverbot? | 179 |
| 1 | Normzweck des Doppelterwertungsverbots | 179 |
| 2 | Grenzen des Doppelterwertungsverbots..... | 180 |
| 3 | Doppelterwertungsverbot bei Leichtfertigkeit..... | 180 |
| V | Ein Widerspruch in sich, Leichtfertigkeit als Strafverschärfungsgrund? | 181 |
| VI | Die nachträgliche Ex-ante-Beurteilung und die Feststellung von Leichtfertigkeit | 183 |
| 1 | Fragestellung | 183 |
| 2 | Analyse aus Sicht der moralischen Attributionstheorie..... | 184 |
| 3 | Analyse aus psychologischer Sicht..... | 184 |
| a) | Allgemeine Forschung zur Erklärung des Rückschaufehlers | 185 |
| b) | Rückschaufehler im juristischen Kontext..... | 186 |
| aa) | Besonders relevante Komponenten zum Rückschaufehler im rechtlichen Kontext..... | 186 |

| | | |
|-----|--|-----|
| bb) | Rückschaufehler aus Sicht eines Dritten..... | 187 |
| cc) | Recherchen zu Rückschaufehlern beim juristischen Personal – inkonsistentes Resultat..... | 188 |
| 4 | Maßnahmen zur Vermeidung von Rückschaufehlern..... | 190 |
| 5 | Der Einfluss des Rückschaufehlers auf Leichtfertigkeit..... | 191 |
| F | Gründe, Leichtfertigkeit ins taiwanischen StGB einzuführen ... | 193 |
| I | Gründe gegen Schließung der Strafraumenlücke zwischen vorsätzlichem Totschlag und fahrlässiger Tötung durch objektive Kriterien..... | 193 |
| 1 | Sackgasse bei der generellen Herabsetzung der Mindeststrafe für vorsätzlichen Totschlag..... | 193 |
| 2 | Sackgasse bei der generellen Erhöhung der Höchststrafe für fahrlässige Tötung | 195 |
| 3 | Gründe gegen einen objektiven Strafverschärfungsgrund..... | 197 |
| a) | Formulierung ähnlich wie in § 82 Abs. 3 und 4 des taiwanischen Gesetzes zur medizinischen Versorgung | 198 |
| b) | Formulierung nach Anzahl der Todesopfer | 199 |
| aa) | Unzureichende Bewertung des Handlungsunrechts..... | 200 |
| bb) | Struktureller Fehler der Strafverschärfung | 201 |
| i | Problem der Strafraumenlücke ungelöst | 201 |
| ii | Weitere Auslegungs- und Anwendungsprobleme Übermäßiger Ermessensspielraum bei der Strafzumessung | 201 |
| c) | Formulierung nach „in besonders schweren Fällen“ oder „unter besonders gefährlichen Verhältnissen“ | 204 |
| aa) | Vorbild des § 212 Abs. 2 StGB „in besonders schweren Fällen“ | 205 |
| i | Auslegung des Begriffs „besonders schwere Fälle“ | 205 |
| ii | Anerkannte Anwendungsfälle der „besonders schwere Fälle“ | 206 |
| iii | Kritik an „in besonders schweren Fällen“ in § 212 Abs. 2 StGB..... | 207 |
| iv | Übertragbarkeit des Konzepts auf fahrlässige Tötung?..... | 207 |

| | | |
|------|---|-----|
| bb) | Vorbild des § 81 Abs 1 Z 1 öStGB aF „unter besonders gefährlichen Verhältnissen“ | 209 |
| i | Auslegung des Konzepts „besonders gefährliche Verhältnisse“ | 209 |
| ii | Rechtsprechung zu „besonders gefährlichen Verhältnissen“ | 210 |
| iii | Kritik an „unter besonders gefährlichen Verhältnissen“ und Strafrechtsänderungsgesetz 2015 | 211 |
| iv | Empfehlenswerte Lösung für das tStGB | 213 |
| cc) | Kritik am Entwurf des § 276 tStGB | 213 |
| | | |
| II | Positive Gründe für die Einführung des Merkmals der Leichtfertigkeit in das tStGB | 214 |
| 1 | Als Oberbegriff der systematischen einheitlichen Auslegung | 215 |
| a) | Leichtfertigkeit als in der Rechtspraxis anerkannter Begriff | 215 |
| aa) | Leichtfertigkeit bei fahrlässiger Tötung | 215 |
| bb) | Rechtfertigungsgrund bei Beleidigungsdelikten | 217 |
| cc) | Voraussetzung der Einziehung | 220 |
| dd) | Leichtfertigkeit als Strafzumessungsgrund | 221 |
| b) | einheitliche Erfassung | 223 |
| 2 | Weitere Anwendungsmöglichkeiten bei Einführung des Konzepts der Leichtfertigkeit | 224 |
| a) | Leichtfertigkeit als Voraussetzung für erfolgsqualifizierte Delikte mit Todesfolge oder schwerer Körperverletzung | 224 |
| aa) | Erfolgsqualifizierte Delikte im tStGB | 224 |
| bb) | Leichtfertigkeit als Voraussetzung für die Herbeiführung der schweren Folge | 226 |
| cc) | Fazit | 228 |
| b) | Rationale Begründung bei Abgrenzung der Verantwortungsbereichen | 228 |
| aa) | eigenverantwortliches Dazwischentreten des Opfers, besonders bei nachträglichen Fehlverhalten des Verletzten | 228 |
| bb) | eigenverantwortliches Dazwischentreten eines Dritten, besonders bei „Retterfällen“ | 230 |
| cc) | Fazit | 234 |

| | |
|--|-----|
| c) Möglichkeit der Kostenpflicht für den Anzeigerstatter im Falle der leichtfertigen oder vorsätzlichen Erstattung einer unwahren Anzeige..... | 234 |
| 3 Fazit | 237 |
| G Änderungsvorschlag zum taiwanischen Strafgesetzbuch in Bezug auf leichtfertigen Tötung | 239 |
| I Entwurfsvorschlag | 239 |
| 1 Legaldefinition der Leichtfertigkeit..... | 239 |
| a) Entwurf zu § 14 Abs. 3 tStGB | 239 |
| b) Auslegung..... | 240 |
| c) Exkurs: § 17 tStGB zur schwereren Strafe bei besonderen Tatfolgen | 240 |
| aa) Übersicht | 240 |
| bb) Keine Abschaffung der Qualifikationsdelikte | 241 |
| 2 Entwurf zur leichtfertigen Tötung..... | 242 |
| a) Entwurf zu § 276 Abs. 2 tStGB..... | 242 |
| b) Auslegung..... | 243 |
| aa) Allgemeines | 243 |
| bb) § 276 Abs. 2 Hs. 1 AE tStGB – leichtfertige Tötung | 244 |
| i Grundsatz | 244 |
| ii Tatbestand..... | 244 |
| (1) Objektive Sorgfaltspflichtverletzung in ungewöhnlich hohem Grad bei objektiver Vorhersehbarkeit des besonders naheliegenden tatbestandsmäßigen Erfolges..... | 244 |
| (2) Objektive Zurechnung | 245 |
| iii Rechtfertigungsgründe..... | 245 |
| iv Schuld..... | 245 |
| v Strafdrohung und Strafenpraxis..... | 246 |
| cc) § 276 Abs. 2 Hs. 2 AE tStGB – leichtfertige Tötung von drei oder mehr Menschen..... | 247 |
| i Grundsatz | 247 |
| ii Tatbestand..... | 248 |

| | | |
|----|---|-----|
| | (1) Objektive Sorgfaltspflichtverletzung in ungewöhnlich hohem Grad bei objektiver Vorhersehbarkeit des naheliegenden tatbestandsmäßigen Erfolges..... | 248 |
| | (2) Objektive Zurechnung | 248 |
| | iii Schuld..... | 249 |
| | iv Strafdrohung und Strafenpraxis..... | 249 |
| 3 | Entwurf zur leichtfertigen Körperverletzung | 250 |
| | a) Entwurf zu § 284 Abs. 2 tStGB | 252 |
| | b) Auslegung..... | 252 |
| | aa) § 284 Abs. 2 Hs. 1 AE tStGB – leichtfertige Körperverletzung..... | 253 |
| | bb) § 284 Abs. 2 Hs. 2 AE tStGB – leichtfertige schwere Körperverletzung | 254 |
| | cc) § 284 Abs. 2 Hs. 3 AE tStGB – leichtfertige schwere Körperverletzung von drei oder mehr Menschen..... | 255 |
| II | Erprobung des Änderungsvorschlags an den Ausgangsfällen | 256 |
| 1 | Gebäudeeinsturz-Fall | |
| | (Weiguan-Jinlong) | 256 |
| | a) Verantwortung von A..... | 256 |
| | aa) Objektive Sorgfaltspflichtverletzung in ungewöhnlich hohem Grad bei objektiver Vorhersehbarkeit des naheliegenden tatbestandsmäßigen Erfolges..... | 256 |
| | bb) Objektive Zurechnung | 257 |
| | cc) Subjektive Sorgfaltspflichtverletzung in ungewöhnlich hohem Grad bei subjektiver Vorhersehbarkeit des naheliegenden tatbestandsmäßigen Erfolges | 258 |
| | dd) Ergebnis..... | 258 |
| | b) Verantwortung von C..... | 258 |
| | c) Verantwortung von D und E..... | 258 |
| | d) Verantwortung von B | 259 |
| 2 | Staubbrand-Fall | 260 |
| 3 | Taroko-Eisenbahnunfall | 262 |
| | a) Verantwortung von A..... | 262 |
| | b) Verantwortung von E, F, G und H..... | 262 |
| | c) Verantwortung von D..... | 263 |

| | | |
|---|--|-----|
| 4 | Propylenexplosion-Fall..... | 264 |
| | a) Die Arbeiter der LCY Corporation und der CGTD Corporation vor Ort..... | 264 |
| | b) Der Fabrikdirektor und der CEO der LCY Corporation..... | 265 |
| | aa) Der Fabrikdirektor der LCY Corporation | 265 |
| | bb) Der CEO der LCY Corporation | 267 |
| | c) Personal des Abwasserableitungsprojekts | 268 |
| 5 | Fazit | 268 |
| | H Zusammenfassung..... | 271 |
| | Literaturverzeichnis..... | 275 |

Abkürzungsverzeichnis

| | |
|------------------|--|
| aA | anderer Ansicht |
| aaO. | am angegebenen Ort |
| Abs. | Absatz |
| AE | Alternativ-Entwurf |
| a.F. | alte Fassung |
| AGB | allgemeine Geschäftsbedingungen (Österreich) |
| ähnl. | ähnlich |
| AO | Abgabenordnung |
| AT | Allgemeiner Teil |
| Az. | Aktenzeichen |
| BB | Der Betriebs-Berater |
| BeckOK | Beck'sche Online-Kommentare |
| BGH | Bundesgerichtshof |
| BGHSt | Entscheidungen des Bundesgerichtshofs in Strafsachen |
| BlgNR | Beilage(n) zu den stenographischen Proto- kollen des Nationalrates (Österreich) |
| BT | Besonderer Teil |
| BT-Drucks | Drucksachen des Bundestages |
| BVerfG | Bundesverfassungsgericht |
| ders. | derselbe |
| d. h. | das heißt |
| E | Entwurf |
| ErläutRV | Erläuternde Bemerkungen zur Regierungs- vorlage (Österreich) |
| f. | folgende (Seite) |
| ff. | fortfolgende (Seite) |
| FR | Finanzrundschau |
| FS | Festschrift |
| GA | Goltdammer's Archiv für Strafrecht |
| GS | Gedächtnisschrift |
| h.L. | herrschende Lehre |

| | |
|-----------------|---|
| h.M. | herrschende Meinung |
| Hs. | Halbsatz |
| i. S. | im Sinne |
| iSv | im Sinne von |
| JBl | Juristische Blätter (Österreich) |
| JMG | Journal für Medizin- und Gesundheitsrecht (Österreich) |
| JR | Juristische Rundschau |
| jStGB | Japanisches Strafgesetzbuch |
| jStPO | Japanische Strafprozessordnung |
| Jura | Juristische Ausbildung |
| JuS | Juristische Schulung |
| JZ | Juristenzeitung |
| KK-StPO | Karlsruher Kommentar zur Strafprozeßordnung und zum Gerichtsverfassungsgesetz |
| krit. | kritisch |
| LK-StGB | Leipziger Kommentar zum Strafgesetz |
| LPK | Strafgesetzbuch, Lehr- und Praxiskommentar |
| MüKoStGB | Münchener Kommentar zum Strafgesetzbuch |
| NJW | Neue Juristische Wochenschrift |
| NK | Nomos Kommentar zum Strafgesetzbuch |
| NStZ | Neue Zeitschrift für Strafrecht |
| NStZ-RR | Neue Zeitschrift für Strafrecht – Rechtsprechung-Report |
| NTD | Neue Taiwan-Dollar |
| NZV | Neue Zeitschrift für Verkehrsrecht |
| OGH | Oberster Gerichtshof (Österreich) |
| ÖJZ | Österreichische Juristen-Zeitung |
| OLG | Oberlandesgericht |
| ÖStGB | Österreichisches Strafgesetzbuch |
| Pkw | Personenkraftwagen |
| RAgbO | Reichsabgabenordnung |
| RdM | Recht der Medizin (Zeitschrift, Österreich) |
| RGBL. | Reichsgesetzblatt |

| | |
|-----------------------|--|
| RGSt | Entscheidungen des Reichsgerichts in Strafsachen |
| Rn. | Randnummer |
| RStGB | Reichsstrafgesetzbuch |
| RW | Rechtswissenschaft (Zeitschrift Zeitschrift für rechtswissenschaftliche Forschung) |
| s. | siehe |
| s. a. | siehe auch |
| SchuldR | Schuldrecht |
| SSW-StGB | <i>H. Satzger/W. Schluckebier/G. Widmaier</i> , Strafgesetzbuch Kommentar |
| StPO | Strafprozessordnung |
| StrÄndG | Strafrechtsänderungsgesetz |
| StrRG | Strafrechtsreformgesetz |
| StV | Strafverteidiger |
| tStGB | taiwanisches Strafgesetzbuch |
| tStPO | taiwanische Strafprozessordnung |
| UKG | Gesetz zur Bekämpfung der Umweltkriminalität |
| vgl. | vergleiche |
| WiKG | Wirtschaftskriminalitätsgesetz |
| WK² | Wiener Kommentar zum Strafgesetzbuch, 2. Auflage |
| WKRS | <i>Wolters Kluwer</i> Rechtsprechung |
| WStG | Wehrstrafgesetz |
| z.B. | zum Beispiel |
| ZfL | Zeitschrift für Lebensrecht |
| ZIS | Zeitschrift für Internationale Strafrechtsdogmatik |
| ZStW | Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft |
| ZSR | Zeitschrift für <i>Schweizerisches</i> Recht |
| ZVR | Zeitschrift für Verkehrsrecht (Österreich) |

